



AP 7 NÅR VANDLØB PRIVATISERES, SKAL DE VÆRE VEDLIGEHOJDT

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Hvis en kommune ønsker at nedklassificere et offentligt rørlagt vandløb til et privat vandløb skal det være vedligeholdt.

Hvilken stand skal et rørlagt offentligt vandløb være i, når en kommune ønsker at nedklassificere det til et privat vandløb? Miljø- og Fødevareklagenævnet har taget stilling til det spørgsmål i flere sager.

Nævnets konklusion er, at vandløbet skal være

1. vedligeholdt i overensstemmelse med regulativets bestemmelser og
2. i en tilstand, der sikrer den regulativfastsatte skikkelse eller vandføringsevne.

Nævnet henviser til § 3, stk. 5, i [bekendtgørelse om klassifikation og registrering af vandløb](#), der fastslår følgende: "På datoen for nedklassifikation efter stk. 1 skal vandløbet være vedligeholdt i overensstemmelse med regulativet for vandløbet."

Desuden henviser nævnet til den generelle beskrivelse af vedligeholdelsespligten i [vandlovslovens](#) § 27, stk. 1: "Vandløb skal vedligeholdes således, at det enkelte vandløbs skikkelse eller vandføringsevne ikke ændres..."

En af de sager, hvor nævnet har taget stilling til vandløbs stand ved nedklassificeringen, er [sagsnr. NMK-43-00702](#).

Sagen

Fredericia Kommune havde truffet afgørelse om, at nedklassificere et rørlagt offentligt vandløb

til et privat vandløb. Baggrunden var, at landbrugsarealer udgjorde hovedparten af det samlede opland. Vejevand fra offentlige veje udgjorde kun 1,6 % af oplandet, hvorfor kommunen vurderede, at vandløbet primært tjente private interesser.

En bredejer klagede over afgørelsen.

Det var oplyst, at der i 2012 var foretaget TV-inspektion af en delstrækning og udført efterfølgende reparation af denne. I 2016 blev der efter udførelse af spuling foretaget TV-inspektion af en anden delstrækning.

Nævnet bemærkede, at der kunne være sket meget med delstrækningen, som blev TV-inspiceret i 2012, fra det tidspunkt hvor inspektionen fandt sted og frem til nedklassificeringen i 2017:

"Hvis der ikke i forbindelse med rodskæring er sket en sikring mod rodindtrængning i røret, er det forventeligt, at der kan opstå rodkager i løbet af en 4-årig periode, som vil bevirke, at røret afleveres i en stand, som medfører en reduceret vandføringsevne".

Hvad angik strækningen, som blev inspiceret i 2016, bemærkede nævnet følgende:

"Tv-inspektionen dokumenterer, at der på flere delstrækninger af hele den nedklassificerede strækning findes rodkager og større sandaflejring, der udgør op til 25 % af tværsnittet med nedsat ledningsevne i rørledningen til følge. Der er ikke redegjort for, at det efterfølgende er blevet udbedret."

Ifølge nævnet skal et vandløb på nedklassificeringstidspunktet overholde kravene i § 3, stk. 5, i [bekendtgørelse om klassifikation og registrering af vandløb](#), som anført ovenfor.

Nævnet fandt på baggrund sagens oplysninger, at kommunen ikke på tilstrækkelig vis havde sandsynliggjort eller dokumenteret, at rørledningen på hele den nedklassificerede strækning var vedligeholdt i overensstemmelse med regulativet.

Kommunen havde i øvrigt anført, at brud på ledningen over længere strækninger ikke var blevet repareret inden nedklassificeringen, da dette ifølge kommunen var en reparation, som skulle betragtes som vandløbsregulering. Hertil bemærkede nævnet: "at det forhold at rørledningen muligvis skal omlægges på sigt, ikke kan frigøre kommunen for kontinuerligt at udføre den nødvendige vedligeholdelse for det rørlagte vandløb på tidspunktet for nedklassificeringen."

Nævnet ophævede derfor kommunens afgørelse om nedklassificering og hjemviste sagen til fornyet behandling ved kommunen.

Bemærkninger

Afgørelsen stiller krav til rørlednings stand, inden de nedklassificeres fra offentlige vandløb til private vandløb. De skal være kontinuerligt vedligeholdt af kommunen.

Kommunens oplysning om vandløbsregulering har baggrund i vandløbslovens § 32, hvorefter vedligeholdelsen af rørlagte offentlige vandløb ikke omfatter hel eller delvis omlægning af rørledninger. Omlægning skal behandles efter reglerne om regulering af vandløb. Det indebærer, at udgifterne skal betales af de grundejere, der har nytte af foranstaltningen.

Det anbefales, at være opmærksom på dette forhold i forbindelse med nedklassificering af rørlagte offentlige vandløb, hvis en omfattende rørstrækning står over for hel eller delvis omlægning.

Hvis omlægningen sker inden nedklassificering, vil udgifterne til omlægningen skulle fordeles mellem de grundejere, der har nytte af omlægningen.

Hvis omlægningen sker efter privatisering, er der som udgangspunkt tale om vedligeholdelse, der skal betales af bredejerne. Hvis der ved omlægningen sker en ændring af beliggenhed og rørdimension, bliver der dog tale om en reguleringssag med betaling efter nytte, selvom der er sket privatisering.